

令和2年度実施アンケート集計表【四大】

四大計	
調査対象者*	876
回答者	54
回収率	6.2%

（※令和2年3月卒業、平成31年3月または令和元年9月卒業、平成30年3月または9月卒業）

Q2	就職	進学	未定	その他
卒業時点での進路	53	0	1	0

Q3	進めた	進めない	どちらともいえない
志望進路に進めたか	50	2	2

Q4	はい	いいえ
現在働いているか	48	6

Q6	はい	いいえ	無記入
卒業時の採用か	40	13	1

Q7 (Q6でいいえの人)	3ヶ月未満	半年	1年	1年半	2年	2年半	その他	無記入
卒業後どのくらい働いたか	2	1	3	1	1	2	4	40

Q9	正社員	それ以外	無記入
現在の雇用形態	43	10	1

Q10	はい	いいえ	無記入
現在の職場に満足しているか	40	11	3

Q11	はい	いいえ	無記入
在学中に就職係を利用したか	27	25	2

Q12	はい	いいえ	無記入
現在の就職先で大切に扱われている、もしくは必要とされていると感じるか。	41	6	7

Q13. 大学（短大）時代の授業や実習・演習などで学んだ経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。

	非常に役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	無記入
①教養教育科目	6	35	7	2	3	1
②専門教育科目	17	28	5	2	1	1
③ゼミ	11	31	7	3	1	1
④キャリア支援科目	5	27	17	2	2	1
⑤学科主催の対策講座	11	16	11	1	14	1
⑥ボランティア・社会貢献活動	11	19	3	1	19	1
⑦インターンシップ	1	14	3	4	31	1
⑧クラブ・サークル活動	6	9	8	0	29	2
⑨アルバイト	16	27	6	2	2	1
⑩友人との交流	22	26	4	0	1	1

Q14 - 1. 下記の①から⑩のうち、在学中に身に付けられたと思う能力は何ですか。3つ選んでください。

Q14 - 2. 下記の①から⑩のうち、在学中に身に付けておきたかった能力は何ですか。3つ選んでください。

	Q14 - 1. 身に付けられたと思う能力（累計）	Q14 - 2. 身に付けておきたかった能力（累計）
①一般的な教養	27	4
②専門的知識	36	7
③語学力	0	13
④企画力	5	8
⑤計画力	7	12
⑥実行力	7	10
⑦プレゼンテーション能力	3	11
⑧コミュニケーション能力	19	16
⑨ディベート力	1	9
⑩課題発見力	3	13
⑪論理的思考力	4	7
⑫協調性	18	3
⑬主体性	7	4
⑭リーダーシップ	3	7
⑮IT活用能力	6	18
⑯資格取得	24	9

Q15. 九州女子大学・九州女子短期大学の施設、サービスについて該当するものを選択してください。

	非常に良かった	まあ良かった	あまり良くなかった	良くなかった	分からない	無記入
①教育施設（講義室、演習室）	12	33	4	1	2	2
②キャンパスの雰囲気	12	37	3	0	0	2
③図書館	11	32	4	0	5	2
④食堂・売店	9	24	13	3	3	2
⑤教員サポート	17	29	3	2	1	2
⑥教育内容	8	39	4	0	1	2
⑦就職（進路）支援	11	25	9	1	6	2
⑧窓口（事務）サービス	7	17	15	7	6	2

Q16. あなたは在学中、以下のことについて、どの程度意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組んだ	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	あまり意欲的に取り組まなかった	取り組まなかった	分からない・該当しない	無記入
①幅広い教養の習得	8	37	5	0	1	3
②専門的な知識の修得	23	27	1	0	0	3
③免許、資格の取得	27	21	3	0	1	2
④学友会活動・サークル活動	8	7	11	7	19	2
⑤交友関係を広げること	11	26	13	1	0	3
⑥就職活動	21	24	6	0	1	2
⑦ボランティア活動	13	11	9	5	14	2
⑧アルバイト	28	19	3	1	1	2

Q17. 九州女子大学・九州女子短期大学を卒業してよかったと思いますか。

	すごく良かった	良かった	あまり良くなかった	よくなかった	わからない	無記入
	18	32	1	0	1	2

Q18. 九州女子大学・九州女子短期大学の卒業生として、大学に期待すること、ご意見・ご要望などがあればお聞かせ下さい。

- ・企業セミナーで建設会社もあってほしい。建設会社に関する情報が欲しかった。コンシェルジュ:通いづらかった、対応が良い人とあまり良くない人がいる。福岡市内の方の企業情報も入れてみてはどうでしょう。面接や説明会の際にこの大学で建築も学べたのかとかなりの確率で聞かれることが多かったです。
- ・みなさま、お元気でお過ごしでしょうか？新型コロナでの不安な状況はなかなか解消されませんが、一日も早い終息を願っております。時節柄どうかご自愛くださいませ。
- ・栄養学科にプレッシャーを与えないこと
- ・国試対策の授業が自分で勉強した方早いと思う時が多々あった。分かりやすい先生の授業は今でも記憶に残っていますし、役に立つこともあるので、これからも授業の質を上げてほしいなと思いました。
- ・昨年の12月に事前のご連絡もせず、病院の求人の中で急に伺い大変失礼致しました。お忙しい中お時間いただき本当にありがとうございました。厳しい状況は変わりませんが、辞められる日まで頑張ります。口頭ではっきりとお伝え出来ませんでした。九州女子大学から●●●●へ就職する学生が今後1人もいない事を願っています。よろしくお祈いします。
- ・就職活動について、栄養学科はあまり支援してくれない（企業向けの）。しかし、内定が良い所に決まると広報誌に載ったり手のひら返し感が否めない。
- ・コンシェルジュの対応が悪いことがあった。学生が行った時の対応が冷たく、評判もあまり良くなかった。学生を支援する立場なので学生に対しての対応は改めてほしい。
- ・特にないです。
- ・九州女子大学が卒業校でとても恵まれていました。先生方も皆様、元気でお過ごし下さい。
- ・とても良くしてくださりました！！
- ・悩み、葛藤する大切な4年間を九女で過ごせてよかったです。それは、大変なときでも友達と協力したり、先生に支えてもらったりして楽しかった思い出ばかりだからです。教育現場に九女の卒業生が多く、大変心強いです。
- ・車で通学できるようになるとより良いと思います。
- ・これからも北九州市の教員を目指す学生を育ててほしい。
- ・先生達との距離が近く、相談しやすかった。
- ・今は知らないが、学食が汚かったので、あまり利用する気になれなかった。就職に関してはしっかりサポートしてもらえたと思う。あと奨学金継続に関してのサポートはありがたかった（妹の大学はなくて焦っていたので）。

令和2年度実施アンケート集計表【短大】

短大計	
調査対象者*	493
回答者	20
回収率	4.1%

(※令和2年3月卒業、平成31年3月または令和元年9月卒業、平成30年3月または9月卒業)

Q2	就職	進学	未定	その他
卒業時点での進路	18	1	1	0

Q3	進めた	進めない	どちらともいえない
志望進路に進めたか	13	2	5

Q4	はい	いいえ
現在働いているか	17	3

Q6	はい	いいえ	無記入
卒業時の採用か	13	5	2

Q7 (Q6でいいえの人)	3ヶ月未満	半年	1年	1年半	2年	2年半	その他	無記入
卒業後どのくらい働いたか	0	0	2	0	0	0	3	15

Q9	正社員	それ以外	無記入
現在の雇用形態	8	10	2

Q10	はい	いいえ	無記入
現在の職場に満足しているか	13	6	1

Q11	はい	いいえ	無記入
在学中に就職係を利用したか	12	7	1

Q12	はい	いいえ	無記入
現在の就職先で大切に扱われている、もしくは必要とされていると感じるか。	16	2	2

Q13. 大学（短大）時代の授業や実習・演習などで学んだ経験は、それぞれ現在どの程度役立っていると思いますか。

	非常に役立っている	ある程度役立っている	あまり役立っていない	役立っていない	該当しない・経験していない	無記入
①教養教育科目	3	14	2	0	1	0
②専門教育科目	5	14	0	0	1	0
③ゼミ	1	12	5	1	1	0
④キャリア支援科目	4	9	5	1	1	0
⑤学科主催の対策講座	2	13	1	2	2	0
⑥ボランティア・社会貢献活動	5	9	2	0	4	0
⑦インターンシップ	1	3	1	1	14	0
⑧クラブ・サークル活動	1	5	0	1	13	0
⑨アルバイト	7	7	1	1	4	0
⑩友人との交流	11	7	1	0	1	0

Q14 - 1. 下記の①から⑩のうち、在学中に身に付けられたと思う能力は何ですか。3つ選んでください。

Q14 - 2. 下記の①から⑩のうち、在学中に身に付けておきたかった能力は何ですか。3つ選んでください。

	Q14 - 1. 身に付けられたと思う能力（累計）	Q14 - 2. 身に付けておきたかった能力（累計）
①一般的な教養	8	3
②専門的知識	14	3
③語学力	0	6
④企画力	0	6
⑤計画力	6	6
⑥実行力	3	3
⑦プレゼンテーション能力	0	5
⑧コミュニケーション能力	8	3
⑨ディベート力	0	2
⑩課題発見力	2	4
⑪論理的思考力	0	3
⑫協調性	4	0
⑬主体性	1	1
⑭リーダーシップ	1	6
⑮IT活用能力	1	7
⑯資格取得	12	0

Q15. 九州女子大学・九州女子短期大学の施設、サービスについて該当するものを選択してください。

	非常に良かった	まあ良かった	あまり良くなかった	良くなかった	分からない	無記入
①教育施設（講義室、演習室）	10	8	1	0	1	0
②キャンパスの雰囲気	7	13	0	0	0	0
③図書館	8	8	1	0	3	0
④食堂・売店	7	11	2	0	0	0
⑤教員サポート	7	10	2	0	1	0
⑥教育内容	5	12	2	0	1	0
⑦就職（進路）支援	8	7	2	0	3	0
⑧窓口（事務）サービス	5	12	1	0	2	0

Q16. あなたは在学中、以下のことについて、どの程度意欲的に取り組みましたか。

	意欲的に取り組んだ	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	あまり意欲的に取り組まなかった	取り組まなかった	分からない・該当しない	無記入
①幅広い教養の習得	7	12	0	0	1	0
②専門的な知識の修得	9	11	0	0	0	0
③免許、資格の取得	12	8	0	0	0	0
④学友会活動・サークル活動	4	2	3	2	9	0
⑤交友関係を広げること	6	11	1	1	1	0
⑥就職活動	12	4	1	1	2	0
⑦ボランティア活動	7	6	4	0	3	0
⑧アルバイト	10	5	2	0	3	0

Q17. 九州女子大学・九州女子短期大学を卒業してよかったと思いますか。

	すごく良かった	良かった	あまり良くなかった	よくなかった	わからない	無記入
	7	12	0	0	1	

Q18. 九州女子大学・九州女子短期大学の卒業生として、大学に期待すること、ご意見・ご要望などがあればお聞かせ下さい。

- ・食堂のご飯の量少ないくせに金額が高い。
- ・実習生として園に行った時、「九女はいいね!」と言われるような行動（人としてあたり前のこと）ができる人が増えると嬉しいなと思います。
- ・手あそびやリズムの授業（実践的なもの）、パネルシアター制作披露などの授業も取り上げてください。
- ・卒業しても沢山相談にのってくれたり、笑顔でアドバイスをしてくれるので、安心して働くことができます。
- ・卒業や修了した後に、遠くても気軽に遊びに行けるような関係を作れる大学になることを期待しています。
- ・九女で受けた教採対策のおかげで自分の夢を叶えられたと思います。本当に感謝しています。今後、宮崎県で九女出身の養教と出会うことを楽しみにしています。
- ・①他大学では免許取得見込証明書等無料で発行できるようです。②在学時に生涯学習センターの東アカに1年間通いとても勉強になりました。無料で通えるとありがたいです。③救急処置や疾患について詳しく勉強できたら良かったと思います。④梅香会のお知らせが2つ（短・専）来るので、1つで大丈夫です。
- ・個別指導をより充実させ、知識だけでなく、実践力も身につけさせてほしい。これは、自分で経験してがんばらないといけないことだと思いますが、実習の前に現実を見せてほしい。教育現場の大変さややりがい等。

満足度が「高い」かつ「各設問で肯定的回答」

卒業満足度をキーとしたQ13（授業や実習・演習などで学んだ経験）とのクロス集計表

今回のサンプルである74人のうち、本学を卒業して「すごく良かった」または「良かった」と回答しているのは69人（93.2%）であり、昨年度までと同様、卒業満足度が高い。

クロス集計から、昨年度までと同様に、「卒業満足度が高く、本学での学びの経験が現在の生活に役立っている」と回答した割合が高い傾向が確認できた。

卒業満足度が高くても、授業科目やボランティア、インターンシップ等が現在の生活には役立っていないと回答したケースが少数あった。

Q17 卒業満足度 と Q13. 教養教育科目 のクロス表

			Q13. 教養教育科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	3	0	7	30	4	44
		%	6.8%	0.0%	15.9%	68.2%	9.1%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	1	2	16	5	25
		%	4.0%	4.0%	8.0%	64.0%	20.0%	100.0%
	合計	度数	4	2	9	48	9	72
		%	5.6%	2.8%	12.5%	66.7%	12.5%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. 専門教育科目 のクロス表

			Q13. 専門教育科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	0	1	4	29	10	44
		%	0.0%	2.3%	9.1%	65.9%	22.7%	100.0%
	すごく良かった	度数	2	0	1	10	12	25
		%	8.0%	0.0%	4.0%	40.0%	48.0%	100.0%
	合計	度数	2	2	5	41	22	72
		%	2.8%	2.8%	6.9%	56.9%	30.6%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. ゼミ のクロス表

			Q13. ゼミ					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	1	0	0	0	2
		%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	0	2	6	30	6	44
		%	0.0%	4.6%	13.6%	68.2%	13.6%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	0	6	12	6	25
		%	4.0%	0.0%	24.0%	48.0%	24.0%	100.0%
合計		度数	2	4	12	42	12	72
		%	2.8%	5.6%	16.7%	58.3%	16.7%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. キャリア支援科目 のクロス表

			Q13. キャリア支援科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	0	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	1	2	15	22	4	44
		%	2.3%	4.6%	34.1%	50.0%	9.1%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	0	7	12	5	25
		%	4.0%	0.0%	28.0%	48.0%	20.0%	100.0%
合計		度数	3	3	22	35	9	72
		%	4.2%	4.2%	30.6%	48.6%	12.5%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. 学科主催の対策講座 のクロス表

			Q13. 学科主催の対策講座					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	0	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	10	1	9	21	3	44
		%	22.7%	2.3%	20.5%	47.7%	6.8%	100.0%
	すごく良かった	度数	4	1	3	7	10	25
		%	16.0%	4.0%	12.0%	28.0%	40.0%	100.0%
合計		度数	15	3	12	29	13	72
		%	20.8%	4.2%	16.7%	40.3%	18.1%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. ボランティア のクロス表

			Q13. ボランティア					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	0	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	12	0	5	23	4	44
		%	27.3%	0.0%	11.4%	52.3%	9.1%	100.0%
	すごく良かった	度数	9	0	0	4	12	25
		%	36.0%	0.0%	0.0%	16.0%	48.0%	100.0%
合計		度数	22	1	5	28	16	72
		%	30.6%	1.4%	6.9%	38.9%	22.2%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. インターンシップ のクロス表

			Q13. インターンシップ					合計
			該当しな い・経験し ていない	役立ってい ない	あまり役 立っていない	ある程度役 立っている	非常に役 立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	1	0	0	0	2
		%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	26	3	2	12	1	44
		%	59.1%	6.8%	4.6%	27.3%	2.3%	100.0%
	すごく良かった	度数	17	0	2	5	1	25
		%	68.0%	0.0%	8.0%	20.0%	4.0%	100.0%
合計		度数	44	5	4	17	2	72
		%	61.1%	6.9%	5.6%	23.6%	2.8%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. クラブ・サークル活動 のクロス表

			Q13. クラブ・サークル活動					合計
			該当しな い・経験し ていない	役立ってい ない	あまり役 立っていない	ある程度役 立っている	非常に役 立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	2	0	0	0	0	2
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	1	0	0	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	29	1	5	7	1	43
		%	67.4%	2.3%	11.6%	16.3%	2.3%	100.0%
	すごく良かった	度数	11	0	1	7	6	25
		%	44.0%	0.0%	4.0%	28.0%	24.0%	100.0%
合計		度数	42	1	7	14	7	71
		%	59.2%	1.4%	9.9%	19.7%	9.9%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. アルバイト のクロス表

			Q13. アルバイト					合計
			該当しな い・経験し ていない	役立ってい ない	あまり役 立っていない	ある程度役 立っている	非常に役 立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	4	2	5	20	13	44
		%	9.1%	4.6%	11.4%	45.5%	29.6%	100.0%
	すごく良かった	度数	2	1	1	11	10	25
		%	8.0%	4.0%	4.0%	44.0%	40.0%	100.0%
合計		度数	6	3	6	34	23	72
		%	8.3%	4.2%	8.3%	47.2%	31.9%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q13. 友人との交流 のクロス表

			Q13. 友人との交流 のクロス表					合計
			該当しな い・経験し ていない	役立ってい ない	あまり役 立っていない	ある程度役 立っている	非常に役 立っている	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	1	0	0	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	1	0	3	21	19	44
		%	2.3%	0.0%	6.8%	47.7%	43.2%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	0	0	10	14	25
		%	4.0%	0.0%	0.0%	40.0%	56.0%	100.0%
合計		度数	2	0	4	33	33	72
		%	2.8%	0.0%	5.6%	45.8%	45.8%	100.0%

卒業満足度をキーとしたQ15（施設・サービス）とのクロス集計表

昨年度までと同様に、「卒業満足度が高く、本学の教育施設やサービスに満足している」という卒業生の割合が高い傾向が確認できた。

卒業満足度が高くても、教育施設やサービスに対する満足度が低いケースが少数あった。

Q17 卒業満足度 と Q15. 教育施設 のクロス表

			Q15. 教育施設 のクロス表					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	1	1	0	2
		%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	3	1	3	31	6	44
		%	6.8%	2.3%	6.8%	70.5%	13.6%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	1	8	16	25
		%	0.0%	0.0%	4.0%	32.0%	64.0%	100.0%
	合計	度数	3	1	5	41	22	72
		%	4.2%	1.4%	6.9%	56.9%	30.6%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. キャンパスの雰囲気 のクロス表

			Q15. キャンパスの雰囲気					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	0	0	1	0	2
		%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	2	0	0	37	5	44
		%	4.6%	0.0%	0.0%	84.1%	11.4%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	0	11	14	25
		%	0.0%	0.0%	0.0%	44.0%	56.0%	100.0%
	合計	度数	3	0	0	50	19	72
		%	4.2%	0.0%	0.0%	69.4%	26.4%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 図書館 のクロス表

			Q15. 図書館					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	8	0	4	23	9	44
		%	18.2%	0.0%	9.1%	52.3%	20.5%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	1	14	10	25
		%	0.0%	0.0%	4.0%	56.0%	40.0%	100.0%
合計		度数	8	0	5	40	19	72
		%	11.1%	0.0%	6.9%	55.6%	26.4%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 食堂・売店 のクロス表

			Q15. 食堂・売店					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	1	1	0	2
		%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	3	2	10	21	8	44
		%	6.8%	4.6%	22.7%	47.7%	18.2%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	4	13	8	25
		%	0.0%	0.0%	16.0%	52.0%	32.0%	100.0%
合計		度数	3	3	15	35	16	72
		%	4.2%	4.2%	20.8%	48.6%	22.2%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 教員のサポート のクロス表

			Q15. 教員のサポート					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	0	2	4	31	7	44
		%	0.0%	4.6%	9.1%	70.5%	15.9%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	0	1	6	17	25
		%	4.0%	0.0%	4.0%	24.0%	68.0%	100.0%
	合計	度数	2	2	5	39	24	72
		%	2.8%	2.8%	6.9%	54.2%	33.3%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 教育内容 のクロス表

			Q15. 教育内容					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	2	0	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	1	0	5	36	2	44
		%	2.3%	0.0%	11.4%	81.8%	4.6%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	1	13	11	25
		%	0.0%	0.0%	4.0%	52.0%	44.0%	100.0%
	合計	度数	2	0	6	51	13	72
		%	2.8%	0.0%	8.3%	70.8%	18.1%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 就職支援 のクロス表

			Q15. 就職支援					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	1	1	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	4	1	11	21	7	44
		%	9.1%	2.3%	25.0%	47.7%	15.9%	100.0%
	すごく良かった	度数	4	0	0	10	11	25
		%	16.0%	0.0%	0.0%	40.0%	44.0%	100.0%
	合計	度数	9	1	11	32	19	72
		%	12.5%	1.4%	15.3%	44.4%	26.4%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q15. 事務サービス のクロス表

			Q15. 事務サービス					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	1	1	0	2
		%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	1	0	0	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	5	7	11	20	1	44
		%	11.4%	15.9%	25.0%	45.5%	2.3%	100.0%
	すごく良かった	度数	3	0	3	8	11	25
		%	12.0%	0.0%	12.0%	32.0%	44.0%	100.0%
	合計	度数	8	7	16	29	12	72
		%	11.1%	9.7%	22.2%	40.3%	16.7%	100.0%

卒業満足度をキーとしたQ16（取り組み事項への意欲）とのクロス集計表

昨年度までと同様に、「卒業満足度が高く、在学中の学修や活動に意欲的に取り組んだ」という卒業生の割合が高い傾向が確認できた。

卒業満足度が低くても、幅広い教養の習得や免許・資格の取得に意欲的に取り組んだケースが、少数だが示された。

Q17 卒業満足度 と Q16. 幅広い教養の習得 のクロス表

			Q16. 幅広い教養の習得					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	0	0	0	1	2
		%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	1	0	3	33	7	44
		%	2.3%	0.0%	6.8%	75.0%	15.9%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	2	15	7	24
		%	0.0%	0.0%	8.3%	62.5%	29.2%	100.0%
合計		度数	2	0	5	49	15	71
		%	2.8%	0.0%	7.0%	69.0%	21.1%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. 専門的な知識の習得 のクロス表

			Q16. 専門的な知識の習得					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	1	0	1	2
		%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	0	0	0	25	18	43
		%	0.0%	0.0%	0.0%	58.1%	41.9%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	0	12	13	25
		%	0.0%	0.0%	0.0%	48.0%	52.0%	100.0%
合計		度数	0	0	1	38	32	71
		%	0.0%	0.0%	1.4%	53.5%	45.1%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. 免許、資格の取得 のクロス表

			Q16. 免許、資格の取得					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	1	1	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	良かった	度数	1	0	2	20	21	44
		%	2.3%	0.0%	4.6%	45.5%	47.7%	100.0%
	すごく良かった	度数	0	0	1	8	16	25
		%	0.0%	0.0%	4.0%	32.0%	64.0%	100.0%
合計		度数	1	0	3	29	39	72
		%	1.4%	0.0%	4.2%	40.3%	54.2%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. サークル活動 のクロス表

			Q16. サークル活動					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	1	1	0	0	0	2
		%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	1	0	0	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	18	6	11	5	4	44
		%	40.9%	13.6%	25.0%	11.4%	9.1%	100.0%
	すごく良かった	度数	9	2	2	4	8	25
		%	36.0%	8.0%	8.0%	16.0%	32.0%	100.0%
合計		度数	28	9	14	9	12	72
		%	38.9%	12.5%	19.4%	12.5%	16.7%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. 交友関係 のクロス表

			Q16. 交友関係					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	1	1	0	2
		%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	0	2	11	24	6	43
		%	0.0%	4.7%	25.6%	55.8%	14.0%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	0	2	11	11	25
		%	4.0%	0.0%	8.0%	44.0%	44.0%	100.0%
合計		度数	1	2	14	37	17	71
		%	1.4%	2.8%	19.7%	52.1%	23.9%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. 就職活動 のクロス表

			Q16. 就職活動					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	1	1	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	良かった	度数	1	1	5	22	15	44
		%	2.3%	2.3%	11.4%	50.0%	34.1%	100.0%
	すごく良かった	度数	2	0	2	5	16	25
		%	8.0%	0.0%	8.0%	20.0%	64.0%	100.0%
合計		度数	3	1	7	28	33	72
		%	4.2%	1.4%	9.7%	38.9%	45.8%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. ボランティア活動 のクロス表

			Q16. ボランティア活動					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	1	0	1	0	2
		%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	良かった	度数	11	3	10	12	8	44
		%	25.0%	6.8%	22.7%	27.3%	18.2%	100.0%
	すごく良かった	度数	6	0	3	4	12	25
		%	24.0%	0.0%	12.0%	16.0%	48.0%	100.0%
合計		度数	17	5	13	17	20	72
		%	23.6%	6.9%	18.1%	23.6%	27.8%	100.0%

Q17 卒業満足度 と Q16. アルバイト のクロス表

			Q16. アルバイト					合計
			分からない・該当しない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
Q17 卒業満足度	分からない	度数	0	0	0	0	2	2
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	良くなかった	度数	0	0	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	あまり良くなかった	度数	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	良かった	度数	3	0	5	12	24	44
		%	6.8%	0.0%	11.4%	27.3%	54.6%	100.0%
	すごく良かった	度数	1	1	0	12	11	25
		%	4.0%	4.0%	0.0%	48.0%	44.0%	100.0%
合計		度数	4	1	5	24	38	72
		%	5.6%	1.4%	6.9%	33.3%	52.8%	100.0%

卒業満足度をキーとしたQ14（在学中に身につけられた能力）とのクロス集計表

身につけられた能力の上位3つは、昨年度と同様である。

身につけられた能力（3つ選択）とQ17卒業満足度 クロス表

		Q17 卒業満足度				合計	
		分からない	あまり良 なかつた	良かつた	すごく良 かつた		
身につけられた能力合 算 ^a	一般的な教養	度数	1	0	25	9	35
	専門的知識	度数	1	1	30	18	50
	語学力	度数	0	0	0	0	0
	企画力	度数	0	0	2	3	5
	計画力	度数	1	0	7	5	13
	実行力	度数	0	0	5	5	10
	プレゼンテーション能力	度数	0	0	3	0	3
	コミュニケーション能力	度数	0	0	17	10	27
	ディベート力	度数	0	0	0	1	1
	課題発見力	度数	0	0	4	1	5
	論理的思考力	度数	0	0	2	2	4
	協調性	度数	1	0	13	8	22
	主体性	度数	0	0	2	6	8
	リーダーシップ	度数	0	0	1	3	4
	IT活用能力	度数	0	0	6	1	7
	資格取得	度数	2	1	23	10	36
	合計	度数	6	2	140	82	230

卒業満足度をキーとしたQ14（在学中に身につけておきたかった能力）とのクロス集計表

身につけておきたかった能力の上位3つのうち、「語学力」と「IT活用能力」は昨年度と同様であり、昨年度の「課題発見力」が、今年度は「コミュニケーション能力」に代わった。

昨年度と同様に、「身につけておきたかった能力」は、「身につけられた能力」に比べて、相対的に分散する傾向が見られる。

身につけておきたかった能力（3つ選択）とQ17卒業満足度 クロス表

			Q17 卒業満足度				合計
			分からない	あまり良く なかった	良かった	すごく良 かった	
身につけておきたかっ た能力合算 ^a	一般的な教養	度数	0	0	4	3	7
	専門的知識	度数	0	0	8	2	10
	語学力	度数	0	1	10	8	19
	企画力	度数	1	0	10	3	14
	計画力	度数	1	0	10	7	18
	実行力	度数	0	0	10	3	13
	プレゼンテーション能力	度数	1	0	10	5	16
	コミュニケーション能力	度数	1	0	15	3	19
	ディベート力	度数	1	0	3	7	11
	課題発見力	度数	1	0	12	4	17
	論理的思考力	度数	0	0	6	4	10
	協調性	度数	0	0	3	0	3
	主体性	度数	0	0	2	3	5
	リーダーシップ	度数	0	0	6	7	13
	IT活用能力	度数	0	0	15	10	25
	資格取得	度数	0	0	7	2	9
	合計	度数	6	1	131	71	209

各学科・専攻において最も回答の多い選択肢

学科専攻をキーとしたQ17（卒業満足度）とのクロス集計表

昨年度と同様に、すべての学科専攻において卒業満足度が高い。

学科専攻 と Q17 卒業満足度 のクロス表

			Q17. 卒業満足度					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	良かった	すごく良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	5	2	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	100.0%
	栄養学科	度数	0	0	1	6	6	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	7.7%	46.2%	46.2%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	0	0	13	10	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	0.0%	54.2%	41.7%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	0	0	8	0	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	子ども健康学科	度数	0	0	0	4	4	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	専攻科	度数	1	0	0	8	3	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	0.0%	66.7%	25.0%	100.0%
合計		度数	2	0	1	44	25	72
		学科専攻の%	2.8%	0.0%	1.4%	61.1%	34.7%	100.0%

学科専攻をキーとしたQ13（授業や実習・演習などで学んだ経験）とのクロス集計表

昨年度までの結果と同様に、いずれの学科専攻においても、本学での学びが現在の生活に役立っていると回答した割合が最も高い傾向がみられた。

学科専攻 と Q13. 教養教育科目 のクロス表

			Q13. 教養教育科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	2	0	1	4	0	7
		学科専攻の%	28.6%	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	100.0%
	栄養学科	度数	1	2	3	5	2	13
		学科専攻の%	7.7%	15.4%	23.1%	38.5%	15.4%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	0	0	1	19	4	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	4.2%	79.2%	16.7%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	0	2	7	0	9
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	22.2%	77.8%	0.0%	100.0%
	子ども健康学科	度数	1	0	0	6	1	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	0.0%	75.0%	12.5%	100.0%
	専攻科	度数	0	0	2	8	2	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
合計		度数	4	2	9	49	9	73
		学科専攻の%	5.5%	2.7%	12.3%	67.1%	12.3%	100.0%

学科専攻 と Q13. 専門教育科目 のクロス表

			Q13. 専門教育科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	5	1	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
	栄養学科	度数	0	1	2	5	5	13
		学科専攻の%	0.0%	7.7%	15.4%	38.5%	38.5%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	0	0	14	9	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	0.0%	58.3%	37.5%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	1	2	4	2	9
		学科専攻の%	0.0%	11.1%	22.2%	44.4%	22.2%	100.0%
	子ども健康学科	度数	1	0	0	5	2	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	0.0%	62.5%	25.0%	100.0%
	専攻科	度数	0	0	0	9	3	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
合計		度数	2	2	5	42	22	73
		学科専攻の%	2.7%	2.7%	6.9%	57.5%	30.1%	100.0%

学科専攻 と Q13. ゼミ のクロス表

			Q13. ゼミ					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	5	1	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
	栄養学科	度数	0	1	4	4	4	13
		学科専攻の%	0.0%	7.7%	30.8%	30.8%	30.8%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	1	0	18	4	24
		学科専攻の%	4.2%	4.2%	0.0%	75.0%	16.7%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	1	2	4	2	9
		学科専攻の%	0.0%	11.1%	22.2%	44.4%	22.2%	100.0%
	子ども健康学科	度数	1	0	2	5	0	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	25.0%	62.5%	0.0%	100.0%
	専攻科	度数	0	1	3	7	1	12
		学科専攻の%	0.0%	8.3%	25.0%	58.3%	8.3%	100.0%
合計		度数	2	4	12	43	12	73
		学科専攻の%	2.7%	5.5%	16.4%	58.9%	16.4%	100.0%

学科専攻 と Q13. キャリア支援科目 のクロス表

			Q13. キャリア支援科目					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	6	0	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
	栄養学科	度数	1	1	6	4	1	13
		学科専攻の%	7.7%	7.7%	46.2%	30.8%	7.7%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	0	6	14	3	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	25.0%	58.3%	12.5%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	1	4	3	1	9
		学科専攻の%	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
	子ども健康学科	度数	1	0	3	3	1	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	37.5%	37.5%	12.5%	100.0%
	専攻科	度数	0	1	2	6	3	12
		学科専攻の%	0.0%	8.3%	16.7%	50.0%	25.0%	100.0%
合計		度数	3	3	22	36	9	73
		学科専攻の%	4.1%	4.1%	30.1%	49.3%	12.3%	100.0%

学科専攻 と Q13. 学科主催の対策講座 のクロス表

			Q13. 学科主催の対策講座					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役に立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	3	0	2	2	0	7
		学科専攻の%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	2	1	3	1	6	13
		学科専攻の%	15.4%	7.7%	23.1%	7.7%	46.2%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	5	0	2	12	5	24
		学科専攻の%	20.8%	0.0%	8.3%	50.0%	20.8%	100.0%
子ども健康学科	専攻科	度数	4	0	4	1	0	9
		学科専攻の%	44.4%	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	100.0%
専攻科	合計	度数	2	0	1	5	0	8
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	12.5%	62.5%	0.0%	100.0%
合計	専攻科	度数	0	2	0	8	2	12
		学科専攻の%	0.0%	16.7%	0.0%	66.7%	16.7%	100.0%
合計	合計	度数	16	3	12	29	13	73
		学科専攻の%	21.9%	4.1%	16.4%	39.7%	17.8%	100.0%

学科専攻 と Q13. ボランティア のクロス表

			Q13. ボランティア					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役に立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	2	0	1	3	1	7
		学科専攻の%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	7	1	1	1	3	13
		学科専攻の%	53.9%	7.7%	7.7%	7.7%	23.1%	100.0%
人間発達学専攻	人間基礎学専攻	度数	6	0	0	11	7	24
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	0.0%	45.8%	29.2%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	4	0	1	4	0	9
		学科専攻の%	44.4%	0.0%	11.1%	44.4%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	専攻科	度数	3	0	2	2	1	8
		学科専攻の%	37.5%	0.0%	25.0%	25.0%	12.5%	100.0%
専攻科	合計	度数	1	0	0	7	4	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	0.0%	58.3%	33.3%	100.0%
合計	合計	度数	23	1	5	28	16	73
		学科専攻の%	31.5%	1.4%	6.9%	38.4%	21.9%	100.0%

学科専攻 と Q13. インターンシップ のクロス表

			Q13. インターンシップ					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役に立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	6	0	0	1	0	7
		学科専攻の%	85.7%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	10	1	2	0	0	13
		学科専攻の%	76.9%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	100.0%
人間発達学専攻	人間基礎学専攻	度数	12	1	1	9	1	24
		学科専攻の%	50.0%	4.2%	4.2%	37.5%	4.2%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	3	2	0	4	0	9
		学科専攻の%	33.3%	22.2%	0.0%	44.4%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	専攻科	度数	7	0	0	1	0	8
		学科専攻の%	87.5%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	100.0%
専攻科	合計	度数	7	1	1	2	1	12
		学科専攻の%	58.3%	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	100.0%
合計	合計	度数	45	5	4	17	2	73
		学科専攻の%	61.6%	6.9%	5.5%	23.3%	2.7%	100.0%

学科専攻 と Q13. クラブ・サークル活動 のクロス表

			Q13. クラブ・サークル活動					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役に立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	4	0	2	1	0	7
		学科専攻の%	57.1%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	6	0	2	3	1	12
		学科専攻の%	50.0%	0.0%	16.7%	25.0%	8.3%	100.0%
人間発達学専攻	人間基礎学専攻	度数	13	0	3	4	4	24
		学科専攻の%	54.2%	0.0%	12.5%	16.7%	16.7%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	6	0	1	1	1	9
		学科専攻の%	66.7%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	100.0%
子ども健康学科	専攻科	度数	4	1	0	2	1	8
		学科専攻の%	50.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	100.0%
専攻科	合計	度数	9	0	0	3	0	12
		学科専攻の%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
合計	合計	度数	42	1	8	14	7	72
		学科専攻の%	58.3%	1.4%	11.1%	19.4%	9.7%	100.0%

学科専攻 と Q13. アルバイト のクロス表

			Q13. アルバイト					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	2	4	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
	栄養学科	度数	0	1	2	8	2	13
		学科専攻の%	0.0%	7.7%	15.4%	61.5%	15.4%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	0	2	14	7	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	8.3%	58.3%	29.2%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	1	1	1	3	3	9
		学科専攻の%	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%	33.3%	100.0%
	子ども健康学科	度数	2	0	1	3	2	8
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	専攻科	度数	2	1	0	4	5	12
		学科専攻の%	16.7%	8.3%	0.0%	33.3%	41.7%	100.0%
合計		度数	6	3	7	34	23	73
		学科専攻の%	8.2%	4.1%	9.6%	46.6%	31.5%	100.0%

学科専攻 と Q13. 友人との交流 のクロス表

			Q13. 友人との交流					合計
			該当しない・経験していない	役立っていない	あまり役立っていない	ある程度役立っている	非常に役立っている	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	3	4	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	100.0%
	栄養学科	度数	0	0	2	5	6	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	15.4%	38.5%	46.2%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	1	0	0	15	8	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	0.0%	62.5%	33.3%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	0	2	3	4	9
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	22.2%	33.3%	44.4%	100.0%
	子ども健康学科	度数	1	0	1	2	4	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	50.0%	100.0%
	専攻科	度数	0	0	0	5	7	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	41.7%	58.3%	100.0%
合計		度数	2	0	5	33	33	73
		学科専攻の%	2.7%	0.0%	6.9%	45.2%	45.2%	100.0%

昨年度までの結果と同様に、いずれの学科専攻においても、アルバイトや友人との交流が、現在の生活に役立っていると回答した割合が高かった。

学科専攻をキーとしたQ15（施設・サービス）とのクロス集計表

学科専攻 と Q15. 教育施設 のクロス表

			Q15. 教育施設					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	4	3	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	0	1	1	7	4	13
		学科専攻の%	0.0%	7.7%	7.7%	53.9%	30.8%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	2	0	2	15	5	24
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	62.5%	20.8%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	1	7	0	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	0	3	5	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	62.5%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	1	5	5	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	41.7%	41.7%	100.0%
合計	合計	度数	3	1	5	41	22	72
		学科専攻の%	4.2%	1.4%	6.9%	56.9%	30.6%	100.0%

学科専攻 と Q15. キャンパスの雰囲気 のクロス表

			Q15. キャンパスの雰囲気					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	4	3	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	0	0	1	8	4	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	7.7%	61.5%	30.8%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	0	0	2	17	5	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	8.3%	70.8%	20.8%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	0	8	0	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	0	4	4	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	0	0	0	9	3	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	0	0	3	50	19	72
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	4.2%	69.4%	26.4%	100.0%

学科専攻 と Q15. 図書館 のクロス表

			Q15. 図書館					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	1	0	0	4	2	7
		学科専攻の%	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	28.6%	100.0%
	栄養学科	度数	2	0	3	7	1	13
		学科専攻の%	15.4%	0.0%	23.1%	53.9%	7.7%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	2	0	0	15	7	24
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	0.0%	62.5%	29.2%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	0	0	1	6	1	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	12.5%	75.0%	12.5%	100.0%
	子ども健康学科	度数	2	0	0	3	3	8
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	0.0%	37.5%	37.5%	100.0%
	専攻科	度数	1	0	1	5	5	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	41.7%	41.7%	100.0%
合計		度数	8	0	5	40	19	72
		学科専攻の%	11.1%	0.0%	6.9%	55.6%	26.4%	100.0%

学科専攻 と Q15. 食堂・売店 のクロス表

			Q15. 食堂・売店					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	3	3	1	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
	栄養学科	度数	0	3	4	5	1	13
		学科専攻の%	0.0%	23.1%	30.8%	38.5%	7.7%	100.0%
	人間発達学専攻	度数	2	0	4	13	5	24
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	16.7%	54.2%	20.8%	100.0%
	人間基礎学専攻	度数	1	0	2	3	2	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	25.0%	37.5%	25.0%	100.0%
	子ども健康学科	度数	0	0	0	4	4	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	専攻科	度数	0	0	2	7	3	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	16.7%	58.3%	25.0%	100.0%
合計		度数	3	3	15	35	16	72
		学科専攻の%	4.2%	4.2%	20.8%	48.6%	22.2%	100.0%

昨年度と同様に、いずれの学科専攻においても本学の施設に対する満足度は概ね高いものの、食堂・売店に対しては否定的な回答が相対的に多い。

学科専攻 と Q15. 教員のサポート のクロス表

			Q15. 教員のサポート					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	4	3	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	1	2	1	5	4	13
		学科専攻の%	7.7%	15.4%	7.7%	38.5%	30.8%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	0	0	0	14	10	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	58.3%	41.7%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	2	6	0	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	0	4	4	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	2	6	3	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	16.7%	50.0%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	2	2	5	39	24	72
		学科専攻の%	2.8%	2.8%	6.9%	54.2%	33.3%	100.0%

学科専攻 と Q15. 教育内容 のクロス表

			Q15. 教育内容					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	7	0	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	1	0	2	8	2	13
		学科専攻の%	7.7%	0.0%	15.4%	61.5%	15.4%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	0	0	0	18	6	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	2	6	0	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	1	5	2	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	1	7	3	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	58.3%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	2	0	6	51	13	72
		学科専攻の%	2.8%	0.0%	8.3%	70.8%	18.1%	100.0%

学科専攻 と Q15. 就職支援 のクロス表

			Q15. 就職支援					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	1	0	0	4	2	7
		学科専攻の%	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	28.6%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	1	1	2	6	3	13
		学科専攻の%	7.7%	7.7%	15.4%	46.2%	23.1%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	2	0	3	13	6	24
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	12.5%	54.2%	25.0%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	2	0	4	2	0	8
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	1	0	0	3	4	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	2	0	2	4	4	12
		学科専攻の%	16.7%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	100.0%
合計	合計	度数	9	1	11	32	19	72
		学科専攻の%	12.5%	1.4%	15.3%	44.4%	26.4%	100.0%

学科専攻 と Q15. 事務サービス のクロス表

			Q15. 事務サービス					合計
			分からない	良くなかった	あまり良くなかった	まあ良かった	非常に良かった	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	6	0	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	2	1	3	4	3	13
		学科専攻の%	15.4%	7.7%	23.1%	30.8%	23.1%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	3	4	7	6	4	24
		学科専攻の%	12.5%	16.7%	29.2%	25.0%	16.7%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	1	2	4	1	0	8
		学科専攻の%	12.5%	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	1	0	0	5	2	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	0.0%	62.5%	25.0%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	1	7	3	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	58.3%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	8	7	16	29	12	72
		学科専攻の%	11.1%	9.7%	22.2%	40.3%	16.7%	100.0%

昨年度と同様に、いずれの学科専攻においても、本学のサービスに対する満足度は概ね高かった。

人間生活学科、人間発達学専攻および子ども健康学科では、教員のサポートについて特に満足度が高かった。就職支援については、人間基礎学専攻で特に満足度が低かった。

学科専攻をキーとしたQ16（取り組み事項への意欲）とのクロス集計表

学科専攻 と Q16. 幅広い教養の習得 のクロス表

			Q16. 幅広い教養の習得					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	4	2	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	0	0	3	8	2	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	23.1%	61.5%	15.4%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	1	0	1	18	3	23
		学科専攻の%	4.4%	0.0%	4.4%	78.3%	13.0%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	0	7	1	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	0	5	3	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	0	7	4	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	0.0%	58.3%	33.3%	100.0%
合計	合計	度数	2	0	5	49	15	71
		学科専攻の%	2.8%	0.0%	7.0%	69.0%	21.1%	100.0%

学科専攻 と Q16. 専門的な知識の習得 のクロス表

			Q16. 専門的な知識の習得					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	0	5	2	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%	28.6%	100.0%
栄養学科	栄養学科	度数	0	0	0	5	8	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	61.5%	100.0%
人間発達学専攻	人間発達学専攻	度数	0	0	1	11	11	23
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	4.4%	47.8%	47.8%	100.0%
人間基礎学専攻	人間基礎学専攻	度数	0	0	0	6	2	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
子ども健康学科	子ども健康学科	度数	0	0	0	5	3	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	0	0	0	6	6	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
合計	合計	度数	0	0	1	38	32	71
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	1.4%	53.5%	45.1%	100.0%

学科専攻 と Q16. 免許、資格の取得 のクロス表

			Q16. 免許、資格の取得					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	1	0	2	3	1	7
		学科専攻の%	14.3%	0.0%	28.6%	42.9%	14.3%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	0	0	0	2	11	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	84.6%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	0	0	1	9	14	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	4.2%	37.5%	58.3%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	0	0	0	7	1	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	87.5%	12.5%	100.0%
合計	合計	度数	0	0	0	3	5	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	62.5%	100.0%
合計	合計	度数	0	0	0	5	7	12
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	41.7%	58.3%	100.0%
合計	合計	度数	1	0	3	29	39	72
		学科専攻の%	1.4%	0.0%	4.2%	40.3%	54.2%	100.0%

昨年度までと同様に、いずれの学科専攻においても、教養や専門知識の習得に意欲的に取り組んでいたが、特に免許・資格の取得には意欲的に取り組んだことが示された。

学科専攻 と Q16. サークル活動 のクロス表

			Q16. サークル活動					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	2	2	2	1	0	7
		学科専攻の%	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	5	2	2	2	2	13
		学科専攻の%	38.5%	15.4%	15.4%	15.4%	15.4%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	11	2	3	3	5	24
		学科専攻の%	45.8%	8.3%	12.5%	12.5%	20.8%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	1	4	1	1	8
		学科専攻の%	12.5%	12.5%	50.0%	12.5%	12.5%	100.0%
合計	合計	度数	3	1	1	0	3	8
		学科専攻の%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	37.5%	100.0%
合計	合計	度数	6	1	2	2	1	12
		学科専攻の%	50.0%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	100.0%
合計	合計	度数	28	9	14	9	12	72
		学科専攻の%	38.9%	12.5%	19.4%	12.5%	16.7%	100.0%

学科専攻 と Q16. 交友関係 のクロス表

			Q16. 交友関係					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	3	3	1	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	0	0	1	10	2	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%	15.4%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	0	1	6	9	7	23
		学科専攻の%	0.0%	4.4%	26.1%	39.1%	30.4%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	0	0	3	4	1	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%
合計	合計	度数	1	2	14	37	17	71
		学科専攻の%	1.4%	2.8%	19.7%	52.1%	23.9%	100.0%

学科専攻 と Q16. 就職活動 のクロス表

			Q16. 就職活動					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	2	4	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	0	0	1	6	6	13
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	7.7%	46.2%	46.2%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	1	0	2	11	10	24
		学科専攻の%	4.2%	0.0%	8.3%	45.8%	41.7%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	0	0	2	5	1	8
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	100.0%
合計	合計	度数	1	0	1	1	5	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	62.5%	100.0%
合計	合計	度数	1	1	0	3	7	12
		学科専攻の%	8.3%	8.3%	0.0%	25.0%	58.3%	100.0%
合計	合計	度数	3	1	7	28	33	72
		学科専攻の%	4.2%	1.4%	9.7%	38.9%	45.8%	100.0%

いずれの学科専攻においても、就職活動に意欲的に取り組んだ割合が相対的に多いことが示された。

学科専攻 と Q16. ボランティア活動 のクロス表

			Q16. ボランティア活動					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	1	0	2	2	2	7
		学科専攻の%	14.3%	0.0%	28.6%	28.6%	28.6%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	7	3	0	1	2	13
		学科専攻の%	53.9%	23.1%	0.0%	7.7%	15.4%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	3	1	7	6	7	24
		学科専攻の%	12.5%	4.2%	29.2%	25.0%	29.2%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	3	1	0	2	2	8
		学科専攻の%	37.5%	12.5%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	2	0	3	1	2	8
		学科専攻の%	25.0%	0.0%	37.5%	12.5%	25.0%	100.0%
合計	合計	度数	1	0	1	5	5	12
		学科専攻の%	8.3%	0.0%	8.3%	41.7%	41.7%	100.0%
合計		度数	17	5	13	17	20	72
合計		学科専攻の%	23.6%	6.9%	18.1%	23.6%	27.8%	100.0%

学科専攻 と Q16. アルバイト のクロス表

			Q16. アルバイト					合計
			分からない	取り組まなかった	あまり意欲的に取り組まなかった	どちらかといえば意欲的に取り組んだ	意欲的に取り組んだ	
学科専攻	人間生活学科	度数	0	0	1	2	4	7
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
栄養学科	人間発達学専攻	度数	0	1	1	8	3	13
		学科専攻の%	0.0%	7.7%	7.7%	61.5%	23.1%	100.0%
人間基礎学専攻	子ども健康学科	度数	0	0	0	7	17	24
		学科専攻の%	0.0%	0.0%	0.0%	29.2%	70.8%	100.0%
専攻科	専攻科	度数	1	0	1	2	4	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	50.0%	100.0%
合計	合計	度数	1	0	1	2	4	8
		学科専攻の%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	50.0%	100.0%
合計	合計	度数	2	0	1	3	6	12
		学科専攻の%	16.7%	0.0%	8.3%	25.0%	50.0%	100.0%
合計		度数	4	1	5	24	38	72
合計		学科専攻の%	5.6%	1.4%	6.9%	33.3%	52.8%	100.0%

学科専攻をキーとしたQ14（在学中に身につけられた能力）とのクロス集計表

在学中に身につけられた能力として、ほぼすべての学科専攻に共通して「一般的な教養」もしくは「専門的知識」が挙げられた。

身につけられた能力（3つ選択）と学科専攻 クロス表

			学科専攻					合計	
			人間生活学 科	栄養学科	人間発達学 専攻	人間基礎学 専攻	子ども健康 学科		専攻科
身につけら れた能力合 算 ^a	一般的な教養	度数	4	3	13	7	4	4	35
	専門的知識	度数	3	11	17	5	6	8	50
	語学力	度数	0	0	0	0	0	0	0
	企画力	度数	1	0	3	1	0	0	5
	計画力	度数	3	2	1	1	1	5	13
	実行力	度数	3	1	2	1	2	1	10
	プレゼンテーション能力	度数	0	0	0	3	0	0	3
	コミュニケーション能力	度数	4	3	8	4	4	4	27
	ディベート力	度数	0	1	0	0	0	0	1
	課題発見力	度数	2	1	0	0	1	1	5
	論理的思考力	度数	2	0	1	1	0	0	4
	協調性	度数	4	3	9	2	2	2	22
	主体性	度数	1	2	3	1	1	0	8
	リーダーシップ	度数	0	0	2	1	1	0	4
	IT活用能力	度数	0	1	0	5	0	1	7
	資格取得	度数	1	10	12	1	3	9	36
	合計	度数	28	38	71	33	25	35	230

学科専攻をキーとしたQ14（在学中に身につけておきたかった能力）とのクロス集計表

在学中に身につけておきたかった能力については、学科専攻によって違いがあるものの、「語学力」「計画力」「プレゼンテーション能力」「コミュニケーション能力」「IT活用能力」等が挙げられた。

身につけておきたかった能力（3つ選択）と学科専攻 クロス表

		度数	学科専攻					合計	
			人間生活学 科	栄養学科	人間発達学 専攻	人間基礎学 専攻	子ども健康 学科		専攻科
身につけて おきたかっ た能力合算 ^a	一般的な教養	度数	1	0	2	1	0	3	7
	専門的知識	度数	0	0	5	2	2	1	10
	語学力	度数	3	2	5	3	3	3	19
	企画力	度数	2	0	4	2	3	3	14
	計画力	度数	1	2	7	2	5	1	18
	実行力	度数	0	4	6	0	2	1	13
	プレゼンテーション能力	度数	2	5	3	1	0	5	16
	コミュニケーション能力	度数	2	4	6	4	0	3	19
	ディベート力	度数	1	3	5	0	0	2	11
	課題発見力	度数	1	4	6	2	3	1	17
	論理的思考力	度数	2	3	2	0	1	2	10
	協調性	度数	0	0	1	2	0	0	3
	主体性	度数	0	0	2	2	0	1	5
	リーダーシップ	度数	1	3	2	1	3	3	13
	IT活用能力	度数	0	4	12	2	1	6	25
	資格取得	度数	2	1	4	2	0	0	9
	合計	度数	18	35	72	26	23	35	209